La trágica visión de los compañeros encarcelados, debe rebelar la conciencia de todo trabajador. Los anarquistas, sobre todo, han de ser incansables en la lucha por la libertad de los presos sociales.

LA BATALLA

Semanario anarquista
Editado por la Agrupación La Batalla, adherida al C. de R. de A. A.

Conocer y propagar una idea no basta; se requiere también ser consecuente con la idea misma.

Suscripción mensual (mínimo) $ 0.25
Número suelto .... „ 0.04

AÑO X | PORTE PAGADO | Correspondencia de Redacción, Administración, giros y valores en general, a nombre de LA BATALLA, Paraguay 1220. La Administración está atendida todos los días (excepto los domingos), de la h. 21 a la h. 23. | MONTEVIDEO, ABRIL 28 DE 1925 | NÚM. 399

Responsabilidad anarquista

Partiendo de la base de que los elementos denominados anarquistas necesariamente deben poseer una educación en concordancia con los principios sustentados, y que esa educación ha de manifestarse francamente a través de la actuación en el orden proselitista, ético y moral, debemos admitir y exigir de ellos el principio de la responsabilidad, como factor de la garantía de la obra a realizarse, ya que sin ella no sería posible construir sólidos edificios de propaganda y difusión doctrinaria.

Es preciso que se comprenda con toda claridad: la responsabilidad, la seriedad, el sano y decidido propósito deben ser las características esenciales de quienes constituímos el anarquismo actuante, que sabe de los sacrificios a que debe someterse para llegar al corazón mismo del pueblo, que con su pasividad elabora su propia desgracia y templa las cadenas que han de sujetarlo, entregándose maniatado a los enemigos de su bienestar, de su libertad y de su vida.

No basta con llamarse anarquista y hacer profesiones de fe en el ideal: es preciso ir más lejos aún, puesto que el cariño a las ideas no es una cuestión de exposición solamente sino —y esto es fundamental— de demostraciones prácticas y claras de que se es consecuente con los ideales proclamados como superiores, lo que exige superiores condiciones, no digamos intelectuales, pero sí prácticas y bien intencionadas.

El principio que proclama el hacer cada uno lo que mejor parezca no corresponde al anarquismo actuante y proselitista, así como no corresponde tampoco el disfrute de una libertad que atente a la libertad de los demás militantes.

Verdad es que cada uno debe hacer lo que su capacidad y condiciones le permitan; pero el caso es hacer algo, ayudar a los compañeros, activar en la especialidad elegida por cada uno, y cumplir con lo prometido, responsabilizándose cada uno de su misión voluntariamente aceptada.

Alguien supone que esa manera nuestra de ver las cosas significa que nos anima un propósito de coacción, imponiendo en todo y sobre todo una disciplina "sui géneris". Craso error de quienes así nos señalan. Lo que nosotros exigimos y nos exigimos, es que cada uno se responsabilice de sus cosas, cumpla la palabra empeñada, se haga el deber de hacer lo que es necesario hacer, y cuando no le anime la voluntad, no malogre el esfuerzo de los otros.

Todas nuestras cosas deben ser selladas con la más absoluta cohesión, con la cohesión que necesariamente determinan las actividades de combate de los enemigos cubiertos o encubiertos del anarquismo, aunque muchas veces debamos recurrir a procedimientos que chocan con nuestra añeja característica de rebelarnos contra lo que se estatuye en nuestras agrupaciones.

No deseamos, no, imponer una disciplina cuartelera que sabemos repugna a los fundamentos de la Anarquía y al carácter de los anarquistas. Pero, en cambio, consideramos que es una necesidad para la propaganda y para la acción, que una disciplina moral libremente aceptada presida todas nuestras manifestaciones como fracción que se considera superior a las otras en los diversos aspectos de nuestras luchas, en el escabroso camino de la libertad y en la finalidad que nos alienta.

La más absoluta cohesión necesitamos para que nuestros enemigos no nos sorprendan con sus actividades proselitistas. Debemos encaminarnos necesariamente hacia la conquista de las multitudes, imprimiendo así al movimiento anarquista un carácter popular, ya que el período caótico de las pequeñas capillitas y del individualismo antianárquico ha desaparecido, barrido por las propias necesidades de la propaganda y de la acción, para dar paso a la interpretación de la lucha que caracteriza a la generación actual en su noble afán de romper lazos que la liguen a cosas que los tiempos han destruído con su lógica de hierro y que han sido relegadas al museo de las curiosidades anarquistas.

Todos los momentos no son propicios para la acción. Por eso es conveniente no malgastar energías sin probabilidades, por lo menos, de conseguir, de lograr en relación al esfuerzo.

Si partimos de la base de que nuestro movimiento y nuestras doctrinas deben nutrirse, alimentarse con las multitudes, no debemos escatimar esfuerzos en la conquista de los sindicatos obreros, para imprimirles el cuño de nuestra interpretación de la lucha social y bifurcar en la acción sana y de transformación el temple de rebeldía que la explotación del hombre por el hombre crea en la conciencia del pueblo.

La acción de los anarquistas en los sindicatos debe comprender, primero, educación de los trabajadores por los medios disponibles y otros que deben crearse; segundo, imprimir a las luchas del proletariado caracteres de rebelión, y llegada ésta, dar el ejemplo con nuestro sacrificio y decisión; tercero, combatir despiadadamente el reformismo sindical e impedir sienten sus reales en los sindicatos los partidos electorales, tengan ellos características "proletarias" o burguesas. Paralela a esa labor debe ir la propaganda proselitista, para nutrir nuestro movimiento de elementos propios, conquistados por las bondades de nuestras ideas.

Para todo eso debemos necesariamente armonizar nuestros esfuerzos y cohesionar nuestra propaganda. La organización bien entendida, como la disciplina de que hemos hablado, lograrán se lleve a cabo la obra que exige el momento presente.

En el orden personal, como complemento a la labor colectiva, es preciso rechazar y combatir con energías el personalismo que se infiltre en nuestro campo. Obras y no hombres; acción y no riña de gallos; libertad de pensamiento y voluntad, y no ligazón al individuo, sino a sus obras.

Hacemos estas reflexiones porque para los anarquistas del Uruguay se acercan momentos que exigirán un gran esfuerzo de nuestra parte.

El enemigo prepara sus fuerzas para la batalla, notándose en él una predisposición decidida a conquistar los sindicatos y la voluntad de los trabajadores sin orientación ideológica.

Será preciso librar grandes luchas para alejar el peligro que se avecina. ¿Nos encontrará en condiciones de batirlo en retirada? Mucho tememos que nos den una sorpresa. Hay fundados motivos para creer que necesitaremos hacer grandes esfuerzos.

¿Estamos en condiciones? Esa es la pregunta que debe responder la conciencia de todos nosotros.

Por lo pronto, LA BATALLA necesita salir regularmente. Con un semanario permanentemente en circulación estaremos en condiciones de afrontar la lucha, ¡y ganarla también! A eso deben tender nuestros esfuerzos inmediatos, y en ese sentido exhortamos a los compañeros.

La actuación de los anarquistas en la Unión Sindical Uruguaya les ha creado obligaciones a las cuales deben dar cumplimiento. Una obra, cuando se comienza no puede quedar trunca, pues ello denotaría la existencia de un descuido o de una mala voluntad que calificamos de funestos. Los compañeros que actúan al frente de la institución central del proletariado uruguayo necesitan la noble y franca colaboración de todos, para que, al final, la obra comenzada dé los frutos deseados.

Camaradas anarquistas: la responsabilidad contraída en nuestros compromisos no excluye los principios que proclamamos; por lo contrario, ella es un complemento necesario para la seriedad y firmeza de nuestra obra, siendo a la vez una demostración terminante de consecuencia y cariño hacia nuestros ideales.

¡Haya fe en la bondad de nuestros principios, haya tesón en los propósitos revolucionarios que nos animan, y el porvenir, como corolario a nuestro sacrificio, corresponderá al comunismo anárquico!

Para pensar

Hay necesidad de hacer obra de educación además de obra de demolición. Se podría comparar la obra nuestra a la de los emprendedores diligentes, que mientras derriban la casa vieja acumulan los materiales para la casa nueva, sin preocuparse si al principio estos materiales son pocos; ellos saben que aumentarán a medida que la demolición continúe. Y esta educación del pueblo debe ser perseguida no solamente proponiéndole un programa de mejoramientos materiales, sino también dándole un fin ideal a alcanzar, un fin de perfeccionamiento individual y de solidaridad y justicia humana al mismo tiempo.

LUIS FABRI.

En el XX como en el XVII

Fundamentalmente no hay diferencia entre la situación del explotado de hoy y la del explotado de ayer.

En el diario grande del batlli-obrerismo, "El Día", un señor Castillo ha publicado un largo comentario a cierto libro —titulado "Mi vida y mi obra"— que se dice escrito por ese universalmente conocido industrial automovilista que se llama Henry Ford.

Tal comentario tiene por primordial finalidad realzar la "acción social" de Ford, elevarla a grados superlativos, para luego equipararla a la "acción social" del batllismo aquí. En concreto: "reclame" político-electoral y, lo que es peor, "reclame" mentirosa, edificada sobre bases que no resisten al menor análisis.

Haciendo el erudito, ese señor Castillo antecede su "reclame" electoral de un poco de historia. Remóntase a lejanos siglos, y andando en esas dícenos de una canción que fuera popular en el siglo XVII que revelaba definidamente la hostilidad ya latente entre las dos clases sociales, canción puesta en labios de un pañero que se jactaba de esquilmar a sus artesanos y que dice esto:

" Somos gente de ocio, — llevamos alegre vida, — Juntamos tesoros y riquezas — despojando a la pobre gente. — Así llenamos nuestra bolsa, — aunque no sin que nos maldigan. — Así nos hacemos de dinero y tierras — merced a los pobres individuos — que trabajan noche y día. — De no haber tales gentes, — que trabajan cuanto pueden, — nos podríamos ahorcar en seguida."

Esta canción, que debe haber perdido su rima en manos de sus traductores, dice de sinceridad, de franqueza en el pañero de marras. "...De no haber tales gentes, — que trabajan cuanto pueden, — nos podríamos ahorcar en seguida"... Está bien... Pero está mal que arteramente se quiera —como lo quiere ese señor Castillo, como lo quieren todos los políticos "obreristas"— presentar tal relación de explotado a explotador y viceversa como cosa que fué, cuando lo positivo es que la esencia de la canción transcripta, si tuvo actualidad en la lejana época a que se la remonta, no la ha perdido presentemente. — Los burgueses de este siglo, como los del diecisiete, "son gente de ocio, que llevan alegre vida y juntan tesoros y riquezas despojando a la pobre gente". "Llenan así su bolsa, aunque no sin que se les maldiga"... cosa que poca mella ha de hacerles... Hácense así "de dinero y tierras, merced a los pobres individuos que trabajan noche y día"... Y por cierto que "de no haber tales gentes, que trabajan cuanto pueden, podríanse ahorcar en seguida"... ¿Qué sobraría hoy a la canción esa? ¡Nada! Queda en ella retratada la burguesía toda, la antigua y la moderna, la retrógrada y la... avanzada...

Pero esta gente de la política "electorera" es terriblemente farsante. Miente con frescura infinita. En tan pobre concepto tienen a los votantes seguros y a los candidatos a votantes, que les ofrecen por blanco lo negro y por negro lo blanco con la visible plena seguridad de que nadie chistará... Tal lo que hace ese señor Castillo, que quiere hermanar a Batlle con Ford, propósito al que, por lo demás, no nos opondremos, pues que ambos son explotadores que "juntan tesoros y tierras despojando a la pobre gente"... Sólo que Batlle explota la "industria" política a la vez que la gráfica, entretanto que Ford explota solamente una: la automovilística, aunque con esta ventaja para su bolsa: que la explota con habilidad innegable y en proporciones cuasi fantásticas...

Llega de nuevo la fecha...

...y nos encuentra como ayer.

Si algo se ha andado por la clase obrera en el camino de su liberación en estos doce meses que nos separan del aniversario anterior, ello es poco, apenas perceptible... La razón está, sobraría decirlo, en que no se hace lo preciso. Es obra monumental para los pocos a ella consagrados. Hace falta que del seno del pueblo obrero surjan numerosos, infinitos, los paladines de la acción emancipadora. Protestar, en un 1.o de mayo o en cualquier otra fecha del año; anatematizar a los tiranos de Chicago o a los de cualquier otro punto de la Tierra, bien está, dice de conciencia en quienes protesten o anatematicen; mas no basta a los fines de terminar con la causa de que son efecto todos los atentados y crímenes que a diario encienden de ira a los explotados.

Demos, pues, por bien venida e inspirada toda protesta popular; que el alma de los productores no sea jamás insensible a la injusticia en sus manifestaciones múltiples, pero que se desarrolle en ellos la convicción —hoy de pocos— de que sólo la ACCIÓN, la acción tenaz, inteligente y enérgica, podrá dar a la clase útil el caudal de equidad y libertad que merece y que exactísimamente está condensado en el Comunismo Anárquico.

Del Dr. JUAN LAZARTE

Comunismo y Parlamentarismo

Para LA BATALLA

Todos los partidos socialistas nacieron rojos y terminaron amarillos!

El comunismo ha descubierto y agregado a su táctica un nuevo oportunismo, cuyos sensibles y lamentables resultados los van sufriendo las masas que se cobijan bajo los postulados del autoritarismo bolchevique.

Todo partido verdaderamente revolucionario ha de tener costumbres, métodos y una moral que corresponda a tal calificativo. La acción actual debe estar de acuerdo con su dirección histórica. Una de las causas que trajeron el fracaso del cristianismo fué que "los propagandistas cristianos usaban gloriándose de ello, puesto que era en servicio del supremo bien, la falsificación, la calumnia y el despojo"; esto mismo ha pasado con ese partido, en la gran revolución que hiciera el pueblo ruso y cuyo contenido se ha diluido en la dialéctica dictadora de los jefes sovietistas.

MEDIOS Y FINES. — Los partidos llamados de masas y que tienden a la libertad, deben usar, en cuanto sea posible, lo mismo en la concepción teórica que en la práctica de la revolución, los medios más puros, haciendo el máximo esfuerzo para encaminar hacia ellas a las muchedumbres desatadas por la espontaneidad popular. Lo cual no ha pasado con el Partido Comunista, quien una vez **en el poder**, olvidando los sagrados principios bajo los cuales se había hecho la revolución, ha usado métodos y fines idénticos, equivalentes a los que usaron antaño y usan todavía las tiranías gubernamentales del ciclo burgués. ¿Que el fin justifica los medios? No siempre, porque, como dice Gorky, "el fin justifica los medios jesuitas". De fines buenos está estrellado el mundo. De cosas buenas no están escasas las sociedades. Son los medios tan importantes como los fines, y hasta más importantes.

El fin es una concepción utópica y lejana, inasequible, que sirve como tal, pero no como realidad; solo no es nada, por inexistente y abstracto. Puede ser el dinamismo que mueve al hombre en ciertas direcciones. A menudo deducido de la filosofía práctica, resultado de los medios; una mezcla de sentimientos, intuiciones y conocimientos prácticos. Todos los hombres tienen fines buenos (salvo uno que otro tarado), sincera o insinceramente. Los partidos, lo mismo, salvo extrañísimas y troglodíticas excepciones. Los fines apenas si nos tocan. Es la vida cotidiana que nos amasa y modela. Ha sido una gran equivocación el alejar tanto la forma imperativa de obrar bien; que la dejáramos librada a contingencias futuras ha sido un gravísimo error. Los medios son los que influyen eficazmente en la maldad y bondad del hombre, y en ese sentido es que deseamos el cambio de instituciones, pues de otra manera podríamos dejar el cambio de instituciones para cuando se realizara el fin. El fin puede ser bueno, lo cual no quiere decir nada, puesto que los medios pueden ser malos, y de una ética así surgen la traición, la hipocresía y la calumnia. Si los medios son buenos, el fin (por la misma naturaleza de estos medios, por el valor del hombre que realiza actos buenos en cada instante de la vida) será bueno. La trama íntima del alma del hombre está formada de medios.

De lo cual se olvidaron, hace rato, los comunistas, y consecuentemente con este olvido mandaron a la cárcel, en nombre de una libertad futura y problemática, a miles de hombres que no querían pensar como ellos. Desterraron, fusilaron, mantuvieron ejércitos, aceptaron la propiedad privada, **explotaron el jornal, mintieron** y calumniaron públicamente... en nombre de un fin bueno!!!

De esta manera, por esta falla ética en su constitución, es cómo se explica que un partido que contribuyó a la segunda revolución rusa; que experimentó la inutilidad de la vida parlamentaria; que fué testigo y en parte actor del triunfo de la acción directa sobre la acción eminentemente política; que en su país disolviera la Asamblea Nacional,— en las demás partes del mundo se muestre dispuesto a contemporizar con el parlamentarismo, hueco e insignificante.

LENIN Y EL ANTIPARLAMENTARISMO.— En el período álgido de la revolución alemana los extremistas decían: "Hay que rechazar categóricamente la vuelta a las formas parlamentarias de lucha, que histórica y políticamente pertenecen al pasado". Tenía este criterio, de razones fundamentales —la una moral, de tesis; la otra de oportunidad—, dada la efervecencia y la tensión revolucionaria propicia de la clase proletaria alemana. En Alemania, la vuelta a las formas parlamentarias de lucha implicaba, en momentos álgidos, conceder la razón de 30 años de reformismo y colaboración. Lenín, ante estas razones irrefutables, usando de la dialéctica que le caracteriza, escápase por la tangente, sosteniendo "que todavía debe demostrarse que el Parlamento pertenece al pasado", pareciendo no aprobar la táctica. ¿Acaso el Parlamento es una institución del porvenir?, ¿es una cosa útil, socialmente hablando, que pueda constituir un engranaje imprescindible en la economía o suponer una conquista? "¿Cómo (escribe) se puede afirmar que el parlamentarismo está políticamente superado, cuando millones y legiones de proletarios no sólo son partidarios del parlamentarismo en general, sino que son directamente contrarrevolucionarios? Que el parlamentarismo no ha sido políticamente superado en Alemania; que la participación en las elecciones para el parlamento y la lucha desde la tribuna parlamentaria es para el partido proletario revolucionario una necesidad, y precisamente con el objeto de educar a los elementos atrasados de su clase, de ilustrar a las poco conscientes, atemorizadas, ignorantes masas de campaña. Pero se trata, precisamente, de que aquello que para nosotros es un grado de desarrollo ya superado, no es tal ni mucho menos para la clase, para las masas".

Esta tesis leniniana yo supongo vale para todos los países, porque en polémicas diversas los comunistas de este país así lo han sostenido. Es bueno sugerir ante todo, que los proletarios no son contrarrevolucionarios, sino que están en posición contrarrevolucionaria, de la cual pueden salir de un día para otro. Así únicamente se concibe la revolución **hecha** por las masas. Lo que para nosotros es una verdad, para las masas también debe ser verdad. Así se la explicaremos. ¿O es que puede coexitir con el proletariado una aristocracia o dos verdades: una para los jefes y otra para la "clase"? Efectivamente, se cuentan por millones le obreros que van a las urnas. ¿Por qué razones van? ¿Cuál es el esfuerzo que en ese sentido realizan los partidos políticos? ¿Cuál la mentalidad? ¿No hemos de preguntarnos si el mismo afán electorario no encierra una afirmación táctica de las bondades del parlamentarismo? También millones de obreros creen en la propiedad, tienden a hacers epropietarios y aceptan el privilegio; pero por esta razón los revolucionarios no van a aceptar los mismos principios ni cometerán los mismos errores. La propaganda no está basada en los prejuicios de las masas sino en la certidumbre a que se ha llegado por medio de la historia, ciencia, intuición y sentimientos. Verdad es la existencia de hecho semejante. Verdad son las premisas. Lo que no es verdad es la conclusión, y menos la lógica deducción que sugieren esas palabras. ¿Es posible juntar las masas por medio de campañas par-

¡1.o DE MAYO!

Trajbaadores de todas las industrias, de todas las ideas, de todas las nacionalidades; proletarios unidos por el lazo común de la miseria y de esclavitud, tenéis el deber moral y material de integrar la gran columna obrera que el día 1.o de Mayo recorrerá las calles en homenaje a los mártires de Chicago y a todas las víctimas de la tiranía mundial y en son de protesta contra todos los Estados y la burguesía internacional.

La gran manifestación obrera que organiza la UNION SINDICAL URUGUAYA recorrerá las siguientes calles: Plaza del Palacio Legislativo (punto de reunión), Agraciada, Valparaíso, Rondeau, 18 de Julio hasta la Plaza Independencia.

¡Que nadie falte a este mitin grandioso! ¡Que nadie trabaje en ese día de afirmación de ideales y de protesta mundial contra la explotación del hombre por el hombre LA BATALLA exhorta a todos a cumplir dignamente con su alto deber de conciencia revolucionaria!

¡A LAS FILAS PROLETARIAS! ¡VIVA LA U. S. U.! ¡VIVA EL 1.º DE MAYO!

La Redacción.

Lo que aparece en LA BATALLA bajo firma o pseudónimo, puede no ser en absoluto el criterio de la Redacción.

Francia vencedora... y el caso Sadoul

Francia, el país de la libertad embotellada, la república (?) imperialista de los Clemenceau y los Poincaré, la nación que en la guerra del 14 fué algo así como carnada de simpatías para el bando que integraba, pasa por período harto crítico. Venció en la guerra; por ella y principalmente **para ella** impusiéronse a los vencidos condiciones de paz leoninas; "tragó" así Francia oro alemán a raudales, y pese a todo, el país padece, entre otras cosas, de aguda anemia económica. Pero esto no puede extrañar a nadie. En la guerra pasada más que en otras, no hubo en verdad vencedores: todas las naciones participantes resultaron de hecho vencidas. Y es que si el derroche de vidas fué grande y general, el agotamiento económico no lo fué menos, excepción hecha, claro está, de Norteamérica, que entró recién en batalla en el momento conveniente para redondear el negocio maravilloso que iniciara al estallar la memorable conflagración.

...Francia "vencedora" languidece. Ya ni para poses le quedan ánimos. Y sus fervorosos y fanáticos partidarios de otrora, que a fuerza de bombo, platillo y oro festejaron con desorbitado alborozo su pírrico triunfo al firmarse el armisticio, guardan hoy prudente silencio. Ni una palabra han dicho ante la absolución de un procesado por el terrible "delito" de deserción y traición a la patria: el capitán Jacques Sadoul. Este ex militar francés no necesita de presentación. Tuvo su hora de popularidad, de popularidad merecida, pues que la acreditó con un gesto que hay que reconocer como no común entre la gente de sable. Su altivo gesto le retuvo en Rusia (desde donde "renegara" de su patria), y el gobierno de ese país —al que sirviera a partir de 1921— le envió precisamente a Francia el ppdo. año en misión oficial, integrando una delegación... Esa actitud del gobierno ruso encerró un desafío, quizás una burla para la apabullada Francia, que tenía firmada sentencia de muerte para su ex capitán. Y llegado que hubo a su... ex patria, Sadoul fué preso, se dió por los jueces andamiento al dormido proceso que en 1921 se le iniciara, y después de un poco de comedia legal el condenado a muerte de ayer resultó absuelto...

Esta radical y curiosa rectificación—¡de la pena de muerte a la libertad absoluta!—revela la situación miserable en que se halla la "chauvinista" y reaccionaria Francia, la "vencedora" Francia, presentada aviesamente como ejemplo de país libre por más de cuatro posiblemente pagados charlatanes que por estos lares "berrearon" de lo lindo durante la guerra y el armisticio. Y esa "agachada" del gobierno francés ante el gobierno ruso (así hay que proclamarla) revela además lo efímero y falso de ciertas victorias guerreras que para su propio desprestigio suelen festejar también esos núcleos populares que por ignorancia se complican en exteriorizaciones patrioteras y en manifestaciones de simpatía hacia naciones que sólo en la impotencia son respetuosas para con los hombres altivos. Que si Francia estuviera como para otra guerra, acepta "ipso facto" el desafío ruso matando a Sadoul... caso supuesto de que en tal situación se la hubiera desafiado...

---

lamentarias? ¿En las campañas electorales las masas son distraídas por infinidad de charlatanes, y la buena semilla cae en tierra infecunda, cansada; no fructifica. En las campañas electorales los comunistas marcan el compás de los deseos burgueses.

¿Qué utilidad puede tener la educación de los parlamentos o sus luchas, si al otro día de la revolución no vamos a conservarlos? ¿Será para probar a los jefes? Esto está bien para los partidos políticos, pero no cuadra a los revolucionarios. Para capacitar a las masas (un instinto secular las ha capacitado) para el entendimiento de ciertos problemas, solamente hace falta propaganda, sacrificios y ejemplos. La lucha en el parlamento no trasciende a las masas salvo casos excepciones (uno cada siglo), y si fuera de tan grande resultado como dicen los comunistas, ya la burguesía se encargaría de hacerla ineficaz. Si esperan apoderarse del Parlamento, cuando ésto llegue, la burguesía habrase hecho comunista.

Lenín olvida que se puede ir a los atrasados sin ir al Parlamento. En nuestro país los anarquistas y sindicalistas han llegado a las capas más profundas de las masas sin necesidad del Parlamento, de esa tribuna parlamentaria. Lo mismo puede decirse, pasó en las revoluciones francesa y rusa: los libertarios han ejercido influencias desde la plaza pública, el suburbio, la barricada...

Nadie que conozca la organización puede creer que es posible organizar por medios políticos.

Nadie podrá citarnos un caso de organización conseguida en cosechas electorales.

En otro párrafo de "El Radicalismo" dice el contradictorio jefe de los soviets: "No podemos luchar en la forma que deseamos y echar mano de los medios con que contamos. La mayoría de los obreros y campesinos creen en la eficacia del Parlamento, y tenemos que valernos de éste con el objeto de demostrar su inutilidad para la revolución; debemos convencer a los obreros por medio de la experiencia, ya que no podemos convencerles con teorías. Ya que no podemos seguir otra acción revolucionaria, debemos utilizar los acontecimientos históricos."

¿Por qué demostrar su inutilidad valiéndose de él? Tanto valdría hacerse en este país radical (hipolitista o de los otros), para demostrar la inutilidad del radicalismo. La mayoría de los obreros y campesinos cree en la ineficacia e inutilidad de votar, y si lo hacen es por "razones" de rebaño, indiferentemente. La mejor propaganda en contra es la abstención activa y el combate perpetuo. Yo creo que para destruir el fascismo no hay que entrar en él, formar parte de su ministerio o compartir su poder!

Se equivoca Lenín cuando considera el parlamentarismo como "otra" acción revolucionaria; debió decir con el régimen...

Turatti (que tantas veces traicionó a los trabajadores italianos), en un discurso pronunciado en junio de 1920 da la verdadera contestación, diciendo: "Aquellos que reclaman al Partido Socialista una más directa colaboración, no indagan si hoy, en las actuales condiciones, sea esto posible sin que el partido abandone las masas y por ello haga, inconscientemente, obra de verdadero anarquismo. Ellos no consideran si en este momento la oposición, aun la más dura, sea el solo sistema posible y también la más útil de las colaboraciones." ¡En lo mismo que caen sin saberlo, con una inconciencia ingenua, los comunistas parlamentarios!

Siempre la sublevación es un hecho de más valor que todos los discursos parlamentarios juntos. Ni siquiera se conseguirán reformas (inútiles siempre) y en las cuales llevan ciento y uno a favor los socialistas.

Se puede juntar, levantar, organizar e instruir masas sin necesidad del Parlamento. También es verdad que en ningún país los elementos verdaderamente revolucionarios han participado de los parlamentos, por lo menos en los 70 años que precedieron a 1917!

LAS MASAS COMUNISTAS VIRAN HACIA EL ANARQUISMO. — En todas partes es tradicional el boycott que las minorías revolucionarias han hecho al Parlamento. El comunismo comenzó la prédica del nuevo oportunismo, y la duda y la confusión reinaron en todos los que seguían con interés el desarrollo de la revolución rusa. Hasta que se realizó el nuevo descubrimiento del bolcheviquismo en su faz dictadora y gubernamental. Desde entonces hubo una segregación general, como quien dice un desbande.

La Tercera Internacional constituyó una gran maniobra para atraer el movimiento revolucionario mundial hacia el Partido Comunista.

El movimiento obrero, desconfiando de los partidos políticos, se negó, casi en su totalidad, a ingresar en Moscú. En vista de lo cual, y con el mismo fin, se inventó la Sindical Roja, cuyo espíritu animador era idéntico.

Merced a la nueva trampa y a algún "camouflage", cayeron algunas agrupaciones en ella, pero bien pronto se descubrió la sucursal nueva del parlamentarismo comunista. El movimiento obrero revolucionario nuevamente esquivaba el parlamentarismo, autoritarismo, etc.

De los estatutos de la Sindical Roja se quitó el artículo, pero nadie quiso habitar la casa desalquilada. La reacción contra las instituciones rojas coincidió con la venida de las masas al anarquismo.

Los holandeses habían sostenido que: "Cuando el sistema capitalista de producción está destruído y la sociedad se halla en estado de revolución, entonces la acción parlamentaria pierde, en comparación con la acción directa de las masas, gradualmente su importancia. Pero cuando en estas circunstancias el Parlamento se vuelve el centro y órgano de la contrarrevolución y, por otra parte, la clase obrera adquiere un órgano propio del poder en forma de los soviets, puede aún hacerse necesario rechazar toda participación en la acción parlamentaria."

Lo mismo pasó en 1921 con los grupos de Bórdiga (en Italia), ya disueltos, muchos de cuyos componentes pasaron al fascismo y otros al anarquismo.

Grupos extremos del comunismo inglés se manifestaron en el mismo año contra la participación en las elecciones del Parlamento y contra el Parlamento.

"La masa de afiliados del partido independiente en Escocia (que largo tiempo tuvieron condescendencia con los representantes oficiales del Parlamento) adquiere cada vez más repugnancia hacia la idea del Parlamento, y casi todas las agrupaciones locales están por los soviets o los consejos de obreros. Se comprende que esto es de un significado extremadamente serio para aquellos señores que consideran a la política como una rama industrial o como una profesión y ponen en movimiento todas las palancas para promover la vuelta de sus afiliados a la artesa parlamentaria."

Lo mismo aconteció con algunos grupos españoles. De todas maneras, en el partido de la férrea dictadura hubo quienes tuvieron una visión clara del problema, pero a ciencia cierta no fueron los dirigentes, ya que confesarlo hubiera sido aceptar la victoria del anarquismo. (1)

¿QUÉ PIENSAN LOS OBREROS, Y QUÉ LOS JEFES? — El elemento popular, las gentes del cuarto Estado, nunca han mostrado mucha simpatía por el revolucionarismo de ostentación y de opereta, que es como debiera llamarse al surgido de la preocupación parlamentaria. Los jefes son parlamentarios. No hay duda que personalmente, para ellos es un **estímulo** llegar a diputado; pero no piensa así el elemento sano, consciente y joven, que constituye el verdadero nervio del Partido Comunista. En este país las masas izquierdistas han sentido una franca repulsión por las luchas electorales, y esto se debe a que estaban trabajadas hondamente por las campañas antiparlamentarias que con alto sacrificio realizaron los anarquistas. Hubo protestas contra el electoralismo aun en el "particomu", que fueron inmediatamente ahogadas por el sable disciplinario que esgrime el comité de los jefes.

En todas partes pasa igual. Un poco puede ser que estos jefes estén convencidos de la anfibia teoría, pero otro poco se debe a que muchos "probados" comunistas han sido hasta hace muy pocos años socialistas parlamentarios.

La masa abandonaría la lucha parlamentaria. Los jefes se niegan, por razones de táctica y oportunidad, a hacer lo mismo.

FRACASO HISTÓRICO DE LA COLABORACIÓN PARLAMENTARIA. — La historia reciente de la ante guerra encierra por de más una alta enseñanza sobre el colaboracionismo, y ella debe ser la última razón para los comunistas, que inútilmente desprecian las deducciones que la lógica revolucionaria arranca a medio siglo de social-colaboracionismo.

Las campañas políticas crearon un oportunismo complicado que mentalmente las clases explotadas no podían comprender, y menos reaccionar para impedir el choque de los imperialismos que determinaron la catástrofe de 1914.

Y no se diga que espíritus elegidos dejaron de profetizarlo queriendo poner barreras a este desbarranque universal.

Domela Nieuwenhuis había propuesto en 1891, en el Congreso de Bruselas, el principio de la acción directa, diciendo: "El Congreso declara que los socialistas de todos los países responderán a la proposición de una guerra con un llamamiento al pueblo para proclamar la huelga general".

Liebknecht, expresando el criterio político, singularmente equivocado, propuso: "que para acabar con la guerra es preciso adherirse al Partido Socialista Internacional, que es el verdadero y único partido de la Paz".

El parlamentarismo había minado la conciencia de los hombres, que caían desmonetizados para siempre.

¿Se nos dirá que hay hombres incorruptibles? Exacto. Pero por cada Liebknecht o Hiegland que saltan del Parlamento a las barricadas, hay 103 diputados alemanes (o de otra nacionalidad) irremisiblemente perdidos por la práctica de costumbres públicas altamente inmorales.

No hay que olvidar que Liebknecht, como Rosa Luxemburgo, no murieron en el Parlamento sino en la calle, y aun el primero no estaba decidido, puesto que escribía: "Me levanto antiparlamentario y me acuesto parlamentario".

El alto significado moral de estos luchadores no hay que buscarlo en su credo particular, sino en su dramática y heroica muerte. Sus vidas revelan justa consecuencia con lo que ellos creían el triunfo de la revolución alemana, y cuando unimos nuestra voz a la protesta colectiva lo hacemos también por el crimen que con ellos cometió la burguesía germánica. Como toda vida es sagrada, todo crimen es duramente condenable. Yo pienso que al primero, el hecho de ser diputado le ha quitado mucho de su universalidad. Eso no le agrega ni un punto a sus discursos. Ya en su época, entre las masas revolucionarias estaba muy desacreditado el parlamentarismo como para que el pueblo creyera al diputado y no al hombre.

Explotar a Liebknecht como la última palabra de la utilidad que pueda prestar el parlamentarismo como un partido lo comprende, es altamente inmoral. Los hombres no deben ser explotados. Debe respetárseles...

Es cierto que los hombres pueden corromperse en cualquier parte, pero no es menos cierto que ha de realizarse más frecuentemente y con mayor posibilidad en instituciones corrompidas.

La burguesía tiene un alto interés en atraer las izquierdas hacia el Parlamento, ofreciéndoles todas las oportunidades: representación proporcional, "residuo", sufragio libre, etc., etc., etc. Desde la guerra hasta la fecha, tenemos nuevas experiencias. Una cantidad de parlamentarios, que cada día va haciéndose más numerosa, pasan a la reacción, y los partidos extremos se han visto obligados a expulsar, constituídos en tribunales de inquisición!!!

La ética revolucionaria nos enseña que las instituciones malas contribuyen a hacer malos a los hombres; se esfuerzan las corrientes subversivas en destruirlas para crear nuevas, más en consonancia con la justicia. De alta consecuencia es, pues, abandonar las ya existentes.

La dictadura compulsiva del poder nos obliga por razones violentas o relacionarios (en la vida, a pesar de nuestras protestas) con instituciones que hemos declarado inmorales. Lo cual puede tener una justificación casual. Lo que no puede aceptarse desde ningún punto de vista, es que teniendo libertad de ir o no, vayamos voluntariamente a ellas.

¿En qué parte, durante 70 años, han participado los llamados revolucionarios en parlamentos sin haber llegado a un completo transformismo político?

Argumentan los bolcheviques que participaron en la Duma de 1905 para preparar la segunda revolución. Inexacto. La revolución de 1917 (Kerensky) no la hicieron los bolcheviques. La de octubre la hizo el pueblo. La experiencia histórica demuestra que el avance de los partidos socialistas y comunistas sobre el Parlamento fué inútil, porque no hicieron ni harán de él una institución de trabajo ni un organismo imprescindible para la constitución del nuevo mundo.

LUCHA LEGAL E ILEGAL. — Las fuerzas conservadoras, que tienen el poder para sobreponerse a las leyes, tratan de encerrar dentro de la legalidad (sea modificando las constituciones o creando leyes nuevas) a las tendencias subversivas; así pasa con el sindicalismo y pasará con el comunismo. Por su parte, las tendencias verdaderamente revolucionarias se colocan abiertamente en el terreno de la ilegalidad, campo infinito y amplio, único en que caben todas las manifestaciones de la vida colectiva e individual.

¡Parece que algunos hubiéranse cansado de esa exhuberante ilegalidad! Porque el desarrollo de la revolución, nos dicen, va a ser lento, hay que aceptar el parlamentarismo como arma. En primer lugar, nadie sabe si va a ser lento o no el proceso social en esta década. No vaya a pasarles a los comunistas como a Marx, que empezó a poner banderitas en el mapa, marcando los países donde iba a realizarse la revolución social, y olvidábase de Rusia, porque, como declaraba en una polémica con un ruso (quien reclamaba para Rusia la prioridad revolucionaria, por no existir mucho arraigo en la pequeña burguesía) aquel país no estaba dentro de los cálculos y leyes de su economía y sociología.

Si el comunismo va al Parlamento, éste toma nueva vida y contribuye más a retardar esa revolución que las clases explotadas anhelan. — ¿Acaso pueden combinarse la lucha legal con la ilegal? ¿Qué nos dice la historia? El cristianismo, ese gran movimiento socialista, mientras estuvo en el terreno de la ilegalidad vivió frondoso y digno, pero cuando aceptó la colaboración penetraron en él jefes de los privilegiados, perdiendo su empuje como ideal de reivindicación para convertirse en un instrumento de opresión y engaño. Empezó por poco y continuó dominado por la legalidad. Las revoluciones nunca nos han enseñado que la combinación de lo ilegal con lo legal sea fructífera. La revolución, por su definición y contenido, es absolutamente ilegal.

FRUTOS DEL PARLAMENTARISMO. — Por el fruto se conoce el árbol, se ha dicho. Savia nueva en troncos viejos producirá los mismos frutos. La savia vibrante y joven de cualquier conglomerado afín ha de estrellarse contra lo imposible en el campo parlamentario.

El parlamentarismo ha contribuído eficazmente en unos cuantos acontecimientos que la historia recordará, de la misma manera que recuerdo el incendio de Roma, o la cruzada de Tamerlan, o las hazañas de Gengis Kham.

1.o La guerra moderna 1914-18 y la paz, tan mala como ésta, que le siguió y que dura hasta ahora, 1925.

2.o La defensa de la patria, de la cual se contagiaron los socialistas que fueron al Parlamento con ideas internacionales.

3.o La defensa y el apuntalamiento de la democracia burguesa, contra la Rusia revolucionaria y etc., etc.

4.o El reconocimiento del gobierno ruso cuando había éste perdido su contenido revolucionario (1924).

5.o Sumisión, servilismo con la dictadura.

Hermoso lastre con una civilización que se estremece por llamarse decadente.

Deben rechazarse pactos y transgresiones a los principios revolucionarios. Alejarse de cuanto no sean éstos en la vida pública o la acción privada. Sino va a resultar en cualquier pueblo un régimen de gobierno continuación del burgués, como lo es el bolcheviquismo en Rusia.

No se lucha por sustituir unos hombres por otros, lo cual es la definición del partido político. Se guerrea para substituir valores que luego encarnan los hombres: de aquí que los medios tengan una extraordinaria importancia. El hombre que durante su vida emplea medios malos, no puede realizar ningún fin duradero y bueno. Para nadie es una novedad que los bolcheviques se han desmoronado con disciplina y todo, cayendo en el estatismo más conservador y tiránico que registran los anales del último siglo. Hace pocos años decía Zinovieff, con relación al problema que nos ocupa: "Quisiéramos además hacer constar que la verdadera solución de la cuestión se hace siempre afuera del Parlamento, en las calles. Hoy es ya evidente que las huelgas y las insurrecciones son los únicos métodos de la lucha decisiva entre el capital y el trabajo. Luego (agregaba), explotar el parlamentarismo con fines de revolución... Se puede trabajar por la destrucción de cualquier organización sirviéndose de ella."

¿Es posible la utilización de las instituciones gubernamentales burguesas para destruirlas? — ¿Cómo va a destruirse el Parlamento con el Parlamento? Sólo alejándose de él, boycotteándolo, holgando electoralmente. Si estas armas dieron buenos resultados hasta ahora, ¿por qué no seguirán dándolos?

Hubo siempre un dualismo a primer golpe incomprensible. ¿Cómo sostener una cosa, hacer otra y decir una tercera? No nos vengan con el cuento de las oportunidades o de las tácticas diferentes para cada país.

Si las masas tuvieron capacidad en Rusia para libertarse (en los primeros meses), en todas partes de Europa y América están igualmente capacitadas; las condiciones históricas ya han madurado en el mundo.

Seguramente que las características revolucionarias serán distintas, y esa variedad será siempre respetada. ¿O es que no se podrán hacer más revoluciones si no se hacen bajo el patrón ruso? ¿O si las hechas en desacuerdo con el evangelio marxista no serán sociales?

Los bolcheviques están dudando de la capacidad revolucionaria del pueblo ruso a medida que su fracaso es más rotundo y la oposición más violenta...

Uno de los "leaders" del partido me decía en una polémica, en Buenos Aires, que el "boycott" no contribuye en manera alguna a la corrupción de aquel cuerpo de la burguesía. Es ingenuo querer contribuir más a la corrupción de un cuerpo que está totalmente putrefacto y desacreditado. Lo mejor que podemos hacer es no darle importancia.

No se puede utilizar el Parlamento ni como objetivo ni como objeto revolucionario.

¿Cómo sería posible sabotearlo eficazmente desde adentro? ¿Charlando más que los otros? ¿Hacer cuanto hacen los comunistas alemanes? De ninguna manera. El descrédito es tan inmenso, que alcanzaría a los mismos hombres de los partidos izquierdistas.

Es tan absorbente la cuestión, que no pasarían dos años sin que llegaran a hacer de ella su exclusiva actividad, amén de las luchas internas que traería anexo el contralor de esta acción legalitaria.

Nos dirán los comunistas: "La acción parlamentaria quedará supeditada a la externa". — Entonces, ¿para qué sirve aquélla? Total, la revolución no se hará desde, sino contra el Parlamento.

CONCLUSIONES. — El oportunismo político incondicional de los comunistas no es un fenómeno aislado (con programas, tesis, 21 puntos, etc.); obedece a la corriente ideológica que determina la característica sustantiva de su autoritarismo. La teoría y práctica de la dictadura, las persecusiones al pensamiento revolucionario, el empresionamiento, destierro y fusilamiento de anarquistas, sindicalistas y opositores; la creación de un nuevo militarismo rojo, la suprema estatización de la enseñanza pública, la aceptación de la pequeña y grande propiedad; el hundimiento de los soviets bajo el peso del centralismo de un partido esencialmente burócrata, están espiritualmente entroncados con la idea del nuevo oportunismo parlamentarista, la cual, si no tiene sus orígenes allí, por lo menos pertenece a la misma familia.

Por medio de la lucha electoral no se apresura el proceso revolucionario, ni se trabaja por elevar la mentalidad común. Querer apresurar el proceso revolucionario está bien, es muy humano. Pero no por todos los medios. No olvidemos que la revolución no es el único fin. La revolución también es un inmenso medio que contribuirá a hacer superiores a los hombres, justa a la sociedad y que en el mundo mejor que anhelamos van a vivir los mismos hombres, hechos de la misma pasta de sentimientos, pasiones, instintos, costumbres, que por profunda fe los revolucionarios deben cuidar sean puros como el agua cristalina de las vertientes serranas.

(1) Tanto del Congreso de La Plata como del de la U. S. A. fueron de plano rechazados políticos socialistas y comunistas, demostrando los obreros un sentido claro de la realidad. De más estaría hablar de la F. O. R. A. del quinto, a cuyos gremios ni asoman comunistas o socialistas a pedir votos. En este país todas las fuerzas revolucionarias son esencialmente antiparlamentarias.

De LEOPOLDO ALONSO

TACTICAS DE LUCHA

Los principios fundamentales del anarquismo han escapado siempre a las hondas y arraigadas costumbres hechas hábito en algunos de remover cimientos en base a una necesidad "creada" por las modalidades nuevas del capitalismo. Esos propósitos de "renovación" pueden explicarse en mérito a la inquietud por el pronto y franco advenimiento del comunismo y de la anarquía; pero, no hay duda que ellos lejos de hacer más factible ese advenimiento, contribuyen de una manera alarmante a posponer lo más esencial y necesario, cual es la libertad económica y política, sin conseguir el objeto deseado: acelerar el estallido revolucionario social.

No están en lo cierto quienes nos han atribuído el propósito de "renovar", "revisar", "investigar" los principios en sí, en lo que tienen como tales y que son la esencia, el programa por el cual la humanidad puede vivir en la más absoluta libertad. La leyenda del "revisionismo" pertenece a los enemigos de la "revisión".

No hay duda que hubo quienes han pretendido una "revisión" fundamental, pero ello constituyó el más rotundo fracaso, y no era conveniente combatir lo que no existe, lo que no tiene ninguna solidez.

De ahí nuestra afirmación de que la leyenda "revisionista" pertenece a los no "revisionistas".

Jamás hemos dudado de la bondad de los ideales comunistas anárquicos, lo que aleja la posibilidad de una "revisión"... Se revisa lo que se admite como dudoso. Y cada vez que los valores substanciales han sido sometidos a la "prueba de fuego", se han afirmado más. Claro que quienes han probado esa suerte no han logrado el objeto deseado, pero en cambio sostienen haber perdido el miedo a las palabras...

Se ha "revisado", eso sí, las tácticas de lucha para llegar al fin, puesto que las tácticas las impone la misma necesidad creada por el capitalismo, no en lo que se refiere al sistema de convivencia impuesto por él, ya que ésto no ha cambiado, sino en los sistemas de defensa de sus privilegios, que los modifica a medida que la ciencia bélica avanza y las modalidades intelectuales del proletariado van creando conciencias y bifurcando una nueva cultura general en el pueblo.

La "revisión" debe entenderse de esa manera y no de otra. ¿Quién es capaz de sostener que el apoyo mutuo no es una bella e irrefutable manifestación de solidaridad, y quién es capaz de afirmar lo innecesario de ésta? ¿Alguien ha puesto en duda las bondades del principio de "cada uno según sus fuerzas y a cada uno según sus necesidades", que sintetiza la gran aspiración del anarquismo?

Verdad es que se ha depado de lado el romanticismo en la lucha, pero de ningún modo constituye una "revisión" doctrinaria que ponga en duda las afirmaciones de Bakunin, Kropotkin, Salvochea, Lorenzo y otros, que bien podrían haber diferido en detalles, pero nunca en lo substancial, en el fundamento básico sobre el cual descansa esa hermosa utopía de la libertad, igualdad y fraternidad.

Quienes se aferran en sostenerse en una posición de "revisión doctrinaria" están engañándose a sí mismos. Se esfuerzan en rebuscar argumentos que fijen y apoyen su posición; pero, careciendo de sólidas argumentaciones, caen en lo que lógicamente deben caer: en revisar tácticas de lucha y no valores doctrinarios.

Una demostración evidente de que lo discutido entre los anarquistas es la táctica de lucha y no los valores substanciales de la idea, la tenemos en que años atrás era común aceptar la expropiación como sistema bueno, en tanto que hoy se considera inmoral. Así como el movimiento anarquista estaba circunscripto a circulitos intelectuales, en tanto que hoy se considera necesario que sea un movimiento que debe confundirse con el pueblo, especialmente con el pueblo proletario. El sistema antiguo de la lucha daba mucho valor a las palabras, a la declamación práctica de algunos "melenudos", en tanto que hoy damos más valor a los hechos.

¿Significa ello que el anarquismo doctrina de ayer no es el anarquismo doctrina actual? De ningún modo.

¿Es acaso distinto el Estado de hoy, con sus leyes "protectoras" del trabajo, sus leyes reconociendo la "libertad" de pensamiento, su legislación que "reprime" la esclavitud y "garantiza" la libertad de asociación, del Estado de ayer, sin toda esa legislación llamada "social"? No, seguramente. El Estado es siempre Estado, y no ha modificado sus fundamentos como órgano ejecutor de la voluntad del más fuerte; a lo sumo ,ha modificado el sistema de sostenerse como tal, de reprimir severa o "suavemente" todo lo que atente a su estabilidad y a su influencia.

Los partidos políticos, en sus programas, siempre manifiestan "revisar" las bases fundamentales del Estado, para que éste se asimile más a las necesidades de los pueblos. Sin embargo, no lo han conseguido, pues si ellas sufrieran esa revisión, por lo mismo que son malas, se derrumbarían.

En el anarquismo ocurre a la inversa: cuanto más se quiere revisar, más se afirma lo revisado. El análisis no resiste la fuerza de la lógica doctrinaria: ni los mismos enemigos lo han conseguido.

Resumiendo: la revisión existe solamente en lo que conocemos por tácticas de lucha. Y las tácticas de lucha deben por fuerza contemplar las necesidades que crea la constante renovación del método del más fuerte, pero nunca que para combatir con éxito el sistema de represión y de tiranía se reniegue del principio de la libertad que sustenta el comunismo anárquico.

Por eso sostengo que los creadores de la leyenda "revisionista" no están en la lógica cuando nos juzgan huérfanos del principio que sustentamos. En cambio, ellos continúan aferrados a los viejos sistemas de lucha, al valor de la palabra, en tanto que los hechos son los que valen.

Convénzanse de una vez los "revisionistas" de valores doctrinarios y los que temen a la revisión de sistemas de lucha: unos y otros están equivocados.

Buenos Aires, abril, 1925.

"Unión Sindical"

Acaba de aparecer el periódico de nuestra central obrera dedicado al 1.o de mayo.

Lo hemos hojeado ligeramente, y en sus seis páginas hemos encontrado artículos doctrinarios y colaboraciones de destacados militantes, como también informes sindicales y balances de la central y de su Comité pro Presos.

Los gremios deben retirar de Secretaría los ejemplares que precisen y repartirlos de inmediato entre sus respectivos afiliados.

DE LA HIPOCRESIA SOCIAL

"La Semana del Niño"

I

Tú y yo, camarada, hemos visto ciertos carteles llamativos pegados en las paredes de las casas de esta ciudad. Esos carteles, en cuyo fondo blanco resaltan dos figuras infantiles que juegan, están dedicados a la niñez.

Porque una asociación de damas y caballeros que no viven en casuchas lóbregas, ni comen pan duro, ni andrajos visten, han descubierto que en Montevideo hay niños...

Y también que hay enfermedades terribles, las cuales se ceban sañudas en aquellas tiernas flores de humanidad: la tuberculosis, el raquitismo, la sífilis hereditaria, la anemia...

Se han enternecido, los buenos burgueses, y han vertido lágrimas. Por sus espíritus sensibles hasta la hiperestesia, ha pasado fúnebre la visión de la niñez expuesta a tantos terribles peligros. Y como comprendieran que de la salud de los niños depende el vigor de la raza, resolvieron atacar sin piedad a los enemigos de la vida infantil. Empezaron tomando como baterías de combate las imprentas; y usando como bombas microbicidas los carteles; bombardearon las paredes que tú y yo, camaradas, hemos visto acribilladas por tantos y cuadrangulares pedazos de papel.

A esto, y a lo mucho que esas damas y caballeros piensan hacer aún por la niñez, han dado en llamar (vicio nomenclatural del siglo), "La semana del niño".

¡Alegraos, pues, niños tísicos, raquíticos y anémicos! Que ya tenéis, vosotros también, una semana...

II

(Camarada: ahora que estamos solos, tú y yo, voy a hacerte una confidencia.

Mira: ¿ves aquella dama que pasa allá, ostentando sobre sus carnes perfumadas, la riqueza de sus vestidos y el brillo de sus joyas? Pues, esa dama, defensora de la niñez por ocho días, es madre de un niño que **por no tener madre,** está en el asilo...

Y aquel caballero de venerable aspecto, y elegante, que frecuenta la iglesia Matriz, ¿sabes? (te lo digo en secreto), abandonó preñada a una mujer humilde que por ser sirvienta y pobre, dió muerte a su hijo apenas éste nació...

Lo cual no impide que ese caballero bondadoso, sea hoy acérrimo defensor de la niñez...

No te asustes: hay más.

Aquella otra señora, un poco vieja y millonaria, tiene amparada a una niña. Se ha propuesto educarla. Y para esto, la niña se levanta cuando el sol hermano aparece rojo en el horizonte; limpia la casa; ayuda en la cocina; soporta las caricias rudas, pero inocentes, del hijo de la dama, que ya puede ser padre.

Se presta sumisa la niña, a que la vieja señora le tire del cabello, le dé de cachetes y la golpee por una nimiedad.

Así la educa...

Y cuando ya las estrellas están altas, silenciosas y tristes, la niña, triste y silenciosa también, dolorida, cansada, se recoge en su altillo.

Tan noble dama es hoy, protectora de la niñez...)

He aquí, camarada, mi confidencia.

III

Ciertos señores, abnegados auxiliares de la Liga U. de Protección a la Infancia, son dueños de talleres, fábricas y tiendas.

No hay reproche en esto.

Se puede muy bien, defender a la niñez haciéndola trabajar ocho horas todos los días.

Nada es más sano, en efecto (y esos señores lo saben) que encerrar a un niño en una fábrica, donde la atmósfera es tan saludable, y hacerlo sudar mucho, mucho, por quince o veinte centésimos de salario. Otro medio muy bueno para hacer niños fuertes y robustos, es meterlos en las tiendas. Allí, subiendo y bajando sin cesar, escaleras de cuarenta o cincuenta peldaños, cargados con paquetes más o menos pesados, se les desarrollan las piernas, aunque hay quien dice que se les destroza el pecho. Verdad es que hay ascensor, pero a más de ser antiestético molesta a los clientes con chiquillos cargando paquetes, está demostrado científicamente que los ascensores no sirven para los ejercicios físicos...

Pero ningún recreo es tan eficaz, en la defensa de la niñez, como los talleres gráficos.

Allí, los famosos "ratas de imprenta", sometidos a la influencia del polvo de plomo, enriquecen sus bronquios y su sangre con un metal que los destruye; sus pulmones, estimulados por las venenosas emanaciones de las tintas, se fortifican, se endurecen tanto, que en algunos aparecen tubérculos; algunas veces, esos tubérculos se transforman en cavernas sospechosas, donde se alojan bacilos de Koch: tal vez esto sea tisis. El polvo de oro, también, es muy sano para los niños; cuando éstos esgrimen sendos algodones empapados en el áureo polvillo, para dorar aristocráticas tarjetas, lo sorben a raudales por la boca, por las manos, por la nariz, por las orejas. Y al desnudarse, aparece la piel de esos niños, con los poros tapados por las moléculas amarillo-brillantes.

Algún médico osado afirma que ese polvo envenena a los niños; otros dicen que deben tomar leche mientras trabajan, pues si toman agua, la intoxicación es segura.

¡Mentira!, claman ciertos señores defensores de la niñez, y dueños de imprentas, que niegan esa leche bienhechora.

Y éstos, y los otros, y los demás señores todos con sin igual cariño, se esfuerzan en sus fábricas, tiendas y talleres, para hacer de los niños verdaderos atléticos representantes de la raza...

No creáis, pues, que esas criaturas macilentas, anémicas y tísicas, que pueblan los talleres de Montevideo, han adquirido en éstos sus enfermedades: esos talleres son verdaderos "antros" de salud. Ni que sus dueños, buenos burguesotes inocentes, inventores de "La semana del niño", pueden tener culpa en ello.

Ni pienses nunca que en nuestras palabras hay mala intención.

IV

¡"Semana del niño"!

Ficción estupenda de los satisfechos que ocultan sus tentáculos de pulpos sangrientos bajo el manto denso de la Caridad...

Tocad las campanas del "reclame", burgueses.

Meted ruido con vuestras firmas, damas caritativas.

Cubrid, todos, las paredes, con carteles artísticos y cínicos.

Simulad, fingid: Dios os lo paga.

Pero, a pesar del ruido y del papel impreso, no lograréis ocultar vuestra enorme vanidad inflada.

¡Y vosotros, niños miserables, niños ridículos porque sois hambrientos; niños amasados con la mugre del tugurio y el barro de la calle; niños trágicos del pueblo humillado, alegros, reid, bailad...!

¡Sí! Que ya tenéis una semana.

¡Y aunque os muráis da hambre, dadle las gracias a la hipochesía social!

Marq.-Huez.

La Aviación y la Ciencia

Telegrama de Washington entéranos de que a mediados de junio próximo partirá de allí rumbo al Polo Norte una nueva expedición, que "explorará las regiones polares situadas al Norte de Alaska, de las cuales no existen mapas y donde posiblemente se oculte un territorio desconocido". Los expedicionarios, que serán seis e irán bajo la dirección de Donald Macmillan, realizarán experimentos meteorológicos y radiotelegráficos, contando con el apoyo de la Sociedad Geográfica norteamericana. Los exploradores llevarán a cabo su atrevida empresa valiéndose de dos aeroplanos de tipo especial, aunque cuentan con el concurso de un buque dotado de tripulación numerosa y el que trasportará víveres hasta punto conveniente.

Tenemos, pues, que la Aviación, esa portentosa creación del Hombre y hasta hoy generalmente usada para la destrucción y el crimen en grande escala y en nombre de todas las patrias chicas también creación del Hombre..., tenemos que la Aviación, decíamos, es puesta una vez más al servicio de una causa útil: las investigaciones astronómicas y geográficas.

Constatamos el hecho con satisfacción, no porque creamos que de tales investigaciones pueda derivarse la dicha humana o surgir a la faz de la Tierra la justicia que falta, sino porque en estos tiempos de locura, en que las clases dominantes ponen toda manifestación de progreso al servicio de la detestable causa que las anima, consuelan y halagan estas pruebas de afán cultural, que cabe suponer inspiradas sólo en el sano deseo de enriquecer el caudal científico de que beneficiarán las generaciones venideras.

Es por eso, ante la constatación de que un par de aeroplanos se internarán en las regiones polares portando hombres sedientos de luz, que sentimos la satisfacción derivada de la obligada comparación con esas otras máquinas siniestras que esperan turno para cruzar los aires portando hombres sedientos no de luz, sino de sangre...

Del "mentidero" rojo

"El primer deber de un comunista es ingresar a su sindicato", dicen los "rojos".

Y cansados estamos de oir de labios "rojos", que "primero el partido, luego el sindicato"...

Pero, además de contradicción hay en esto ocultación de propósitos. Porque los "rojos" quieren, sí, ser muchos en los sindicatos, quieren ser tantos como para alcanzar la dirección de la central obrera, aunque prudentemente callan que de conseguirla, y consecuentemente con aquello de "primero el partido, luego el sindicato", harían de ella un instrumento más para sus fines partidistas.

¡Por LA BATALLA!

"COLECTIVIDAD SIN PRENSA, COLECTIVIDAD MUDA". — RECOMENDACIÓN A LOS QUE TIENEN LISTAS PRO "LA BATALLA". — EJEMPLO QUE MERECE TENER IMITADORES. — LA VELADA DEL JUEVES 30 EN BELVEDER. — EN BREVE ORGANIZAREMOS LA GRAN RIFA ANUAL. — UN PEDIDO A CUANTOS RECIBEN ESTE SEMANARIO. — NUESTROS AMIGOS.

"Colectividad sin prensa es colectividad muda": tal la sintética y ajustada expresión de un camarada con quien comentábamos días pasados estas treguas frecuentes y nada gratas que nos vemos obligados a poner desde hace unos meses en la que debiera ser semanal aparición de LA BATALLA.

Pero, pensamos nosotros, ¿será posible que la colectividad anarquista, ejemplo en todo tiempo de voluntad y sacrificio, no salga pronto, inmediatamente, de ese su marasmo, que sólo admitimos como transitorio, respecto a cuidado de la vida de su viejo paladín? Pensamos eso, y, francamente, somos optimistas...

Buen número de listas pro LA BATALLA andan en manos de otros tantos camaradas, a quienes recomendamos no "den largas al asunto", pues la situación económica de este periódico no da para tales "lejos"...

Los camaradas del Centro de Estudios Sociales Tierra y Libertad, adherido al Comité de Relaciones de A. Anarquistas, tuvieron la excelente idea de iniciar por su cuenta una lista de suscripción voluntaria a beneficio de LA BATALLA. Lo recolectado alcanzó a $ 12.50, así distribuído: donación del Centro, $ 5.00; de Alfredo M. Mañosas, $ 0.50; de Vicente Costa, $ 0.50; de Máximo Santana, $ 0.50; de José Pereda, $ 0.50; A. Marino Gahn, $ 0.50; de Selcar De León, $ 0.50; de Arturo Barzadí, $ 0.50; de Manuel García, $ 0.50; de Constantino Díaz, $ 0.50; de Fortunato Spósito, $ 0.50; de García, pesos 0.50; de B. Vanoli, $ 0.50; de Antonio Vítola, $ 0.50; de Adolfo Ucheli, $ 1.00.

Iniciativas de esta índole, tomadas por propia inspiración, dicen de consecuencia revolucionaria en quienes las adoptan. Y lo deseable fuera que tuvieran muchos imitadores...

Por separado nos ocupamos de la velada a efectuarse pasado mañana, jueves 30 de abril, en el biógrafo Belveder, festival este este que han organizado los activos camaradas del Paso del Molino.

El Comité Administrativo de LA BATALLA organizará en breve la rifa anual. Como siempre, los premios serán importantes, suficientes a facilitar la colocación de boletos entre los simpatizantes y trabajadores en general.

El C. A. pide muy encarecidamente a cuantos reciben LA BATALLA lo siguiente:

Si residen en la Capital y no abonan el periódico por no llegar el cobrador a su respectivo domicilio, que se sirvan vernos o escribirnos diciéndonos cómo les resultaría más cómodo hacer regularmente efectivo el pago de su suscripción.

—Si residen en el Interior y no les resulta fácil ni conveniente girarnos en dinero el importe de la suscripción, que nos lo envíen en estampillas de Correo.

—Y a todos aquellos, residan en la Capital o en el Interior, que pudieran recibir el periódico de mala voluntad y por eso no lo abonaran, les pedimos que no incurran en la indelicadeza de **no decir nada.** No deseamos suscriptores forzados. Quien no quiera serlo, escríbanos. Un trozo de papel, un sobre y una estampilla cuestan muy pocos centésimos.

Y aquí, una advertencia: quienes ansiando leer LA BATALLA no la abonan transitoriamente por razones de fuerza mayor —falta de trabajo, enfermedad, etc.—, no teman que le suspendamos el envío, pues pese a nuestras "apreturas" económicas no llegaríamos a extremos tales. Sólo pedímosles que busquen el modo de enterarnos de qúe no hay de su parte mala voluntad, sino real y respetable imposibilidad.

El C. A. está seriamente empeñado en "sanear" el registro de suscriptores, y de ningún modo quisiéramos cometer injusticias.

Bajo el título "Por la prensa revolucionaria. - ¡Ayudemos a "La Batalla!" dice lo siguiente, en su penúltimo número, el periódico oficial de la Federación Sudamericana de Picapedreros y Anexos:

" En el gremio de picapedreros y anexos cuenta con simpatías infinitas el semanario anarquista "La Batalla". En el interior de la República, especialmente, ese paladín de los ideales redentores circula bastante profusamente, acreditado como está por una labor tesonera de más de una década en pro del anarco-sindicalismo. — Muchos trabajadores de nuestro gremio han tenido en "El Picapedrero" y "La Batalla" algo así como instructores y guías, que les han enseñado y orientado en lo concerniente a la lucha contra el Capitalismo y el Estado. Y es innegable que a "La Batalla" se la quiere, se la lee con agrado, con cariño. Pero, como generalmente ocurre con toda la prensa de ideas, no está con "La Batalla" en relación el grado de simpatía que se la profesa con la ayula material que se la presta. Y como que la reciben los suscriptores aun cuando la paga no sea siquiera regularmente normal, eso crea a la agrupación editora situaciones de verdadero apremio. Por una de esas situaciones está pasando hoy "La Batalla", que ha debido suspender su salida por tres semanas. En su último número, el del 3 de abril, después de ese forzoso intervalo, hace un serio llamado a sus amigos. Y nosotros, que sabemos que muchos de esos amigos de "La Batalla" integran nuestro gremio, exhortámosles a que atiendan ese llamado, a que hagan llegar a esa valiente hoja la ayuda material que reclama con urgencia porque con urgencia la necesita.

" No niegue nadie su ayuda a la prensa revolucionaria cuya orientación comparte!

La tragedia búlgara

No puede ser motivo de asombro para los anarquistas cuanto acontece en Bulgaria presentemente. Hermanos nuestros han caído en todas las épocas y países de la misma forma y por idénticas causas por que caen ahora en aquel reino los elementos revolucionarios de las ciudades y campiñas. La reacción búlgara data de buen número de meses, de veinte o más, y ya mereció de LA BATALLA el debido comentario tiempo ha. Es la conocida y harto frecuentemente repetida historia: que apenas la clase opresora advierte en los oprimidos un asomo de rebeldías materializadas en hechos, descúbrese y aparece todo lo abusiva y sanguinaria que es por idiosincrasia.

...En plena reacción, viviendo los obreros, campesinos e intelectuales revolucionarios de Bulgaria bajo el terror más implacable que imaginarse pueda, estalla esa formidable bomba que convirtió en escombros la iglesia principal de Sofía (capital del país), y en "picadillo" a un respetable número de sujetos de alta (?) clase: generales, gobernantes, senadores, diputados, curas, policías y otros parásitos de igual calaña.

Y ahí la fiera burguesa entró a accionar con violencia centuplicada. La información telegráfica, que es sabido no escapa en parte alguna al control del capitalismo internacional, es de por sí elocuente (suman **centenares** los obreros y campesinos vilmente asesinados, suman **miles** los encarcelados). Tengamos ahora en cuenta lo que el Telégrafo callará, y arribaremos sin esfuerzo a la conclusión de que Bulgaria nada en sangre. El gobierno, con el sanguinario ministro Zankoff a su frente, tuvo en el estallido de aquella bomba un pretexto ideal para desencadenar una reacción que será histórica en los anales de la burguesía mundial, la que a coro se horroriza hipócritamente desde su prensa por el acto justiciero, cual si ignorara que la potente bomba estallada no fué sino condigno castigo de mil crímenes inauditos que tuvieron por culpables más o menos directos, entre otros que sin merecerlo salvaron, a esos mismos parásitos que habiendo matado a hierro, a hierro han muerto... Y también desde su prensa —su tribuna favorita—, la burguesía mundial, haciendo silencio absoluto acerca de la situación del pueblo búlgaro antes del resonante y reciente hecho, parte de éste, lo comenta y condimenta a su especial manera, y presenta como precisa una acción mancomunada de todas las fuerzas regresivas contra las fuerzas revolucionarias. ¡Esas tenemos! Conviene, pues, no perder de vista la formal amenaza que ello entraña, y conviene también contribuir de todos modos a que el pueblo obrero —buena parte del cual no lee otra prensa que la burguesa— viva prevenido contra sus campañas embusteras, interesadas e insidiosas.

Arias, Quirós y Rivera están en libertad

Los lectores de LA BATALLA conocen el asunto Arias-Quirós-Rivera, obreros éstos que en Cuba fueran envueltos en un tenebroso plan patrono-policial, que los presentaba como envenenadores de consumidores de una cerveza allí boycotteada, la marca Polar. Saben también nuestros lectores que dichos camaradas estuvieron condenados a muerte en primera instancia, y saben igualmente de la entusiasta y empeñosa campaña que en su favor hicieron las organizaciones obreras cubanas.

Bien. La noticia reciente sobre ese ruidoso asunto habla de magnífico éxito de la obra pro liberación de Arias, Quirós y Rivera. La justicia burguesa, que no por denominarse justicia es siempre justa..., ha ordenado la libertad de los tan gratuitamente acusados, y con ellos ha salido también de la cárcel el obrero Castillo, a quien se complicara también en la cosa.

La comunicación en que el Comité pro Defensa de aquellos camaradas nos entera de la grata nueva, dice así:

" Habana, marzo 14 de 1925. — Estimados camaradas: Es grato a este Comité confirmaros oficialmente la noticia, que sin duda habrá llegado a vuestro conocimiento, de haber sido puestos en libertad los compañeros Arias, Quirós, Rivera y Castillo, por fallo absolutorio del Tribunal que los juzgaba en la causa de los envenenamientos de la cerveza "Polar", hecho monstruoso, vilmente atribuído, en venganza, a dichos camaradas por los cuerpos de policía, en confabulación mercenaria con los directores de la referida empresa cervecera.

" Por esta gran victoria de la libertad y de la justicia, os felicitamos efusivamente a todos los que nos ayudásteis a conseguirla, expresándoos nuestros fervorosos anhelos de que los mismos esfuerzos sean hechos en pro de la libertad de aquellos otros que en diferentes países sufren por nuestras idealidades en el fondo obscuro de las prisiones.

" ¡Salvémoslos a todos, y hagamos que en el examen de los delitos a ellos atribuídos brille, como en el caso de los compañeros Arias, Quirós, Rivera y Castillo, el faro luminoso de la justicia!

" Con estas breves palabras de felicitación y saludo, damos por terminadas las relaciones de este Comité con vosotros, en lo referente al proceso que ha sellado tan satisfactoriamente con su realidad tangible y vivificadora la libertad de los encausados en él.

" Vuestro, muy afectuosamente, por el Comité de Defensa pro Arias, Quirós y Rivera: **Amadeo Pérez.**

" Nota. — En breve aparecerá un número extraordinario de "El Progreso" en el que detallamos todos los pormenores de la celebración del juicio. Os será enviado oportunamente."

Vida Anarquista

CRÓNICA DE LA ASAMBLEA PLENARIA REALIZADA EL 19.

Como lo había dispuesto el Comité Central del Comité de Relaciones de A. Anarquistas, el domingo 19 de abril los anarquistas organizados de la Capital se reunieron en asamblea plenaria en el local del Centro Internacional para considerar una serie de asuntos de importancia relacionados con el movimiento de ideas en general y con la buena marcha de la organización.

Los camaradas, sin responder en la forma debida, pues faltaron algunos que no acostumbran a descuidar nuesiros intereses, acudieron en buen número, constituyendo una hermosa asamblea, donde se discutió por espacio de varias horas en un ambiente saturado de cordialidad y mutua tolerancia.

La llegada del compañero Leopoldo Alonso como delegado oficial de la Alianza Libertaria Argentina para interesarse por un asunto que se relacionaba íntimamente con la entidad nombrada, contribuyó evidentemente a hacer más interesante la ya importante sesión.

Constituída la Mesa y dados los informes de práctica, se entró de inmediato al primer punto de la orden del día, que lo constituía la situación del Comité de Relaciones frente a la disidencia ocurrida dentro de la Alianza.

El Comité presenta una abundante correspondencia del Consejo Federal disidente, dándose lectura de ella y de una serie de documentos que fundamentaban un pedido de desautorización del delegado que el Comité de Relaciones tiene en Europa, y de desconocimiento del Consejo Federal de la verdadera Alianza, con sede en Alsina 3223. La Asamblea rechaza por improcedente la correspondencia en la que tales cosas se solicitaban, y entra de lleno a considerar si debe o no el Comité de Relaciones entablar relaciones orgánicas con las agrupaciones que, separadas de la Alianza por cuestiones fundamentales de orientación doctrinaria, dieron en llamarse también A. L. A. y que son las que piden la desautorización y el desconocimiento mencionados.

Algunos compañeros opinan que el Comité de Relaciones debe considerar a las agrupaciones disidentes como Alianza, pero frente a la verdadera Alianza, sostenida por la mayoría de la organización de la Argentina y regida por los acuerdos de su Conferencia regional de enero de 1924, no podía hacerse tal consideración, pues los disidentes constituyen una minoría evidentísima, se han desviado fundamentalmente de los acuerdos del Congreso mencionado, y, para colmo, han dividido la Alianza, agrupándose separadamente para usurpar el nombre de aquélla, cuya actuación en todo el proceso interno de la disidencia fué aprobada por referendum de las agrupaciones.

Se cambian ideas, se discute el pro y el contra; hacen los compañeros extensas exposiciones en favor de sus tesis, y luego la Asamblea concede la palabra al compañero Alonso, quien munido de una cantidad abrumadora de notas, declaraciones y otros documentos, hace el relato de todo el pleito interno de la A. L. A., que culminó en la separación temporal primero y en la expulsión después de cinco agrupaciones disidentes.

Alonso cita fechas, nombres, hechos; lee cartas, notas, circulares; hace mención a una interminable serie de acontecimientos y revuelve papeles y más papeles, firma-

LOS TRABAJADORES SON UNA FUERZA REAL doquiera que se utilice su actividad; no hay, entonces, por que prestar esa fuerza activa para el logro de los que se empeñan en representarlos, pudiendo realizar los progresos y defender sus derechos, no por boca de otro, extraño a sus propias aspiraciones, sino en el ejercicio consciente de sus propias facultades creadoras.

LA BATALLA

TRABAJADOR: Tu puesto está en las filas unionistas y revolucionarias de la U. S. U. Pienses como pienses, ingresa en sus filas, si eres explotado en el taller o la fábrica, en la marina o en el campo. En esta forma, crearemos la fuerza invensible que termine cuanto antes con la tiranía y las miserias que aniquilan a nuestra clase.

Las veladas del jueves 30

En Paso del Molino

(Biógrafo Belveder)

A beneficio de LA BATALLA

El Centro de E. Sociales del Paso del Molino, organizador de este festival, que esta a beneficio de este semanario, cuenta con el valioso concurso del conjunto artístico **Gajos del Arte**. — Figuran en el programa: **''Después del pecado''**, episodio sentimental en un acto, de Segundo Bresciano; un recital de poesías por la artista señorita Pina; la chitosa comedia en un acto y dos cuadros, de F. E. Collazo, **''...y el burro tocó la flauta''**; el drama de González Pacheco **''Hijos del Pueblo''**.

Precios de las entradas: Para hombres, $ 0.30; para señoras o niños, $ 0.20; general, $ 0.20.

En Villa del Cerro

(Teatro Apolo)

ORGANIZADA POR EL CENTRO RENOVACIÓN Y EL CUADRO E. ZOLA, A SU BENEFICIO.

Constituyen el programa de esta velada el drama en dos actos, de Juan B. Nociolli, **''La jüida e'Rolando''**; una conferencia alusiva al 1.o de mayo, por **Roberto Cotelo**; recitación de poesías por un niño, y números de imitación por el **Prof. Nipolli**.

El festival comenzará a la h. 20.30, siendo estos los precios fijados para las distintas localidades: Platea: para hombres, $ 0.30; para mujeres o niños, $ 0.20. Palcos con cinco entradas, $ 1.75. — Entrada general, $ 0.20.

La velada no se suspendería aun en caso de mal tiempo.

TRABAJADORES: ¡CONCURRID A ESTOS FESTIVALES!

dos y sellados, y abruma con los detalles de todo cuanto sucedió.

Después de extenso informe, tornan de nuevo al debate los asambleístas. Nadie acompaña ideológicamente a los disidentes; todos están contestes en afirmar su error al constituir una organización que pretende ser la auténtica, frente a aquella de la cual fueran expulsados.

Existían en la Mesa dos mociones contrapuestas: una reclamando se sostuvieran cordiales relaciones con las dos A. L. A., pero eso no era posible, porque las dos querían ser solamente una y era necesario saber cuál era la auténtica; la otra moción lo establecía, pidiendo se continuaran las relaciones oficiales con el Consejo de Alsina y se condenara el principio divisionista introducido por las agrupaciones disidentes, cortándose de hecho toda relación con éstas y haciéndose pública en la prensa libertaria tal resolución, a los efectos de su conocimiento por los interesados.

Con esto dió el Comité de Relaciones por liquidado el asunto, debiendo en lo sucesivo ajustar su conducta al acuerdo que queda transcripto.

—Se nombró inmediatamente los cinco miembros del Comité Central que faltaban en ese cuerpo.

—Se autorizó al C. C. a realizar la propaganda posible por la mejor conmemoración del 1.o de mayo.

—Se resolvió, en una consulta formulada por la Agrupación Simón Radovitzki, que ésta aplique su criterio en el caso a que se reifere.

—Y se pasó a primer término en la orden del día de la plenaria próxima lo relativo a un plan de reorganización total de las agrupaciones y centros decaídos.

Al levantarse la sesión, animados corrillos comentaban las resoluciones y las incidencias de los debates, reinando el más perfecto espíritu de tolerancia.

El Cronista salió realmente satisfecho de la cordura y del ambiente de fraternal confianza en que se realizara la asamblea. — Cronista II.

CENTRO DE E. SOCIALES DEL PASO DEL MOLINO

La velada del jueves. — De la serie de veladas que tiene programadas este Centro, se realizará la segunda de la temporada el 30 de abril en el Biógrafo Belveder. Esperamos que todos los compañeros colaboren debidamente al éxito de este festival.

Activando... — Es loable la reacción que se vislumbra entre los compañeros de este Centro. Todo hace suponer que dentro de muy breve tiempo nuesrtas actividades alcanzarán la amplitud de épocas pasadas. Aparte de la predisposición general a trabajar más, autoriza ese optimismo nuestro el continuo ingreso de nuevos socios a nuestra agrupación.

La rifa. — Recordamos a los camaradas que aún poseen talonarios de nuestra rifa, que la fecha del sorteo está próxima; de consiguiente, hay que apresurar la colocación de boletos. — El Secretario.

CENTRO DE E. SOCIALES TIERRA Y LIBERTAD

Nuevo local. — El Centro Tierra y Libertad tiene ahora su sede en Jacinto Vera núm. 27. Tomen notas las entidades afines, a los efectos de la correspondencia.

CENTRO DE E. SOCIALES HIJOS DEL PUEBLO

Recomendación sobre la rifa. — Este Centro recomienda actividad a los compañeros a quienes entregó boletos de su rifa para la venta. El sorteo es el jueves próximo (día 30), y los boletos no devueltos antes de esa fecha serán considerados vendidos. El 50 % del beneficio de esta rifa se destina a los camaradas presos por cuestiones sociales. Aquella recomendación alcanza a los compañeros J. Taylor, de Durazno; C. Núñez, de S. Carlos; A. Rodríguez, de Colonia; J. V. Guerra, de Carmelo; J. Viojo, de Minas, y R. Astorga, de San José. Los boletos no vendidos y el importe de los colocados deben ser entregados, para este Centro, en Paraguay 1229, Administración de LA BATALLA.— El Secretario.

UNA INDICACIÓN

De las notas que nos envían los centros anarquistas, rara es la que viene fechada. ¿Por qué esa omisión? Sírvanse los compañeros secretarios fechar las notas, y—ya que viene al caso decirlo— bueno fuera se hiciera lo mismo (que también rara vez se hace) con todo manifiesto o volante que se edite. El detalle no es tan nimio como a primera vista parece.

BIBLIOTECA P. DEL REDUCTO

Un llamado a los camaradas. — Compañeros anarquista del barrio Reducto y sus contornos: Son varios los llamados hechos por esta entidad a los camaradas y simpatizantes, y una indiferencia que no puede tolerarse en revolucionarios es lo que se ha recibido como inmerecida respuesta.

Es hora, compañeros, que se deje de lado tanta indiferencia; es preciso contribuir con un poco de buena voluntad para que en esta localidad y sus alrededores podamos reanudar la propaganda nlestra, tan descuidada por nosotros, pero de lo que se aprovechan nuestros adversarios, los elementos políticos. Venid a los centros, camaradas, si realmente queréis hacer obra revolucionaria.

Asamblea. — El jueves 7 de mayo realizaremos una importante asamblea. ¡Que ningún compañero falte a la cita! — El Secretario.

CARTA ABIERTA

A la Alta Corte de Justicia

Hasta mi modesta mesa de trabajo llegan noticias de que la Alta Corte de Justicia (léase injusticia) ha publicado una declaración en la prensa burguesa, contestando un suelto que apareciera en un diario también burgués.

Se me dice que en esa su declaración la Corte afirma que ella no gasta de parcialidad; que sus fallos se ajustan a la ley, etc., etc.

Veamos si es cierto... Antes de entrar de lleno a fondo del asunto, permítaseme un pequeño paréntesis. He aquí una breve lista —lista confeccionada al correr de la pluma— de seres que a pesar de estar comprendidos dentro de las condiciones que establece la ley y muchos de los cuales **son elementos útiles a la sociedad**, aún permanecen en las inhospitalarias celdas de la cárcel, ya que no cuentan con formidables ''muñecas'', y menos aún con el favoritismo judicial. He aquí la lista: Juan Maciel, Manuel Generoso Sosa, Adolfo Rugger, Modesto Mandler, Carlos Zaragoza Breen, Antonio Canta, Fernando Capo, Miguel Giménez, Salomón Escobar, Julio Maciel, Gregorio Pinela, Daniel Rodríguez, Jorge Rodríguez Márquez, Luis Caballero, Francisco Barrios, Ildefonso Taladriz, Arturo García Irigoyen, Martín Irigoyen, Luis E. Fassol, Arturo Pereyra, Ricardo Paz, Germán Rodríguez Sosa, Pedro Viera Ballesteros, Juan V. Piana, Manuel Flores Aranda, Julio Maldonado, Elbio Fernández, Arturo Alzúa, Faustino Pereyra Pérez, José Miguel Echeverría y otros.

Pero, para dar una prueba todavía más clara, voy a exponer dos ejemplos: Gilberto Martínez fué condenado a once años en 1.a instancia (tenía quince años por pedido fiscal); al ir a 2.a instancia queda en cinco años, lo que equivale a decir que su falta no es más que para CINCO años. En el Tribunal hay tres jueces y, además, ocho jurados. Ahora bien: ese penado, que tiene buena conducta, solicitó su libertad, y al principio le fué negada por el carácter de la causa (por el carácter le pidieron y le condenaron: ¿a qué salir con esto?); más tarde le niegan por una entrada policial, hasta que, ya próximo a cumplir la pena, la Alta Corte decreta su libertad condicional... — El otro, Arturo Perazza, condenado por robo a cinco años y en momentos en que cumplía esta condena, recae sobre él otra condena por un delito anterior, también contra la propiedad. Al pedir libertad condicional, la Corte se la niega. Pero Arturo Perazza insiste y obtiene éxito en su pedido. — Tenemos a Patrocinio de los Santos con una entrada por robo. Es verdad que al cometer el otro delito su caución había terminado, pero pese a su reincidencia, la Corte decreta su libertad. — Pero, para no ir más lejos, hasta el autor de estas líneas ha caído bajo la más vergonzosa persecusión judicial, pues al presentarse (por pedido de sus amigos) pidiendo acogerse a los beneficios de la ley, lo hace con un escrito por de más respetuoso. Sin embargo, ese ''alto'' poder me intima firma de letrado y dice poco menos que mi escrito es irrespetuoso; mi escrito está en la Corte y lleva fecha 1.o de marzo. ¿Qué puede alegar ese poder en su descargo?

¿Que pagaré cara mi osadía? Ya lo sé. Así que, señores jueces, descargad sobre mí todo el peso de la ley, que si vosotros tenéis el 360 y 361 del Código Penal, yo tengo los que siguen, y muy especialmente el 362 y el final del 363. — **Ildefonso Taladriz.** — Abril 19-1925.

LA BATALLA en el Cerro

Sindicato de O. Varios. — Debemos ser sinceros, no engañarnos, y confesar que nuestro Sindicato de O. Varios tiene una vida raquítica. El hecho de que tenga dos o tres docenas de cotizantes no puede ser motivo de regocijo para ningún compañero, ciertamente. Por lo contrario, es motivo de preocupación, de seria preocupación. El sindicato obrero debe ser un laboratorio en constante movimiento. Debemos traer al sindicato a todos los explotados, sin importarnos de sus ideas, consecuente con el célebre llamado de Miguel Bakunine, que decía: ''La Internacional, cuando llama a su seno a la clase obrera para engrandecerla, no le pregunta qué ideas profesa; sólo quiere saber si se trata de explotados por el Capitalismo, dado que la burguesía, cuando los explota, no les pregunta qué doctrinas profesan''. He aquí, expresado en pocas palabras, todo un programa de acción común, que practicándolo en nuestras actividades sindicales, llena las aspiraciones de todos los trabajadores.

Actividades anarquistas. — Parece ser que dentro de poco el Cerro volverá a las promisoras actividades libertarias. La reciente reorganización del Centro de E. Sociales Renovación, nos parece toda una promesa en tal sentido. Este mes de abril se realizaron varias conferencias públicas, y para el 30 (jueves, víspera del 1.o de mayo) tenemos una velada en el Apolo.

El Centro Renovación remitió a todos los camaradas del Cerro, con fecha 5 del corriente, una circular dándoles cuenta de la reorganización de aquella entidad y exhortándoles a trabajar por los ideales anarquistas, secundando moral y materialmente la propaganda del caso.

Por LA BATALLA. — Decíamos en el número anterior que LA BATALLA debía llegar al hogar de todos o de la mayoría de los trabajadores, y que para conseguir este propósito era necesario que en ella vayamos reflejando semanalmente la verdadera situación del proletariado del Cerro; pero el Cronista no cuenta con medios propios de información, y por lo tanto es preciso que sepan de las injusticias que a diario se cometen en los frigoríficos, las comuniquen personalmente o por escrito a la Secretaría del Sindicato de O. Varios, República Argentina 245.

Este pedido va dirigido especialmente a los trabajadores que son o por lo menos se dicen revolucionarios. Será un doble beneficio el que se obtenga por tal modo: revelar las infamias de los capitalistas, e interesar por LA BATALLA a los obreros en general, lo que a su vez se traducirá en extensión de la propaganda anarquista y sindical.

Cómo trabajan los Carboneros en el Cerro. — Desde que desapareció la organización de los Carboneros, ha ido empeorando día por día las condiciones de trabajo, y esto sucede en todos los lugares de explotación capitalista donde no hay organización obrera que frene la tiranía que impone la burguesía al proletariado. Esto es lógico que ocurra, pues que justifica la guerra que hace el capitalismo a la unión obrera.

Los carboneros son víctimas de un verdadero sarcasmo. Para trabajar un día o unas miserables horas, tienen que estar a las cuatro de la mañana en los portones de los depósitos de carbón y esperar hasta las siete, para saber si los capataces les llamarán para trabajar, y si a esa hora no son llamados, muchos quedan por ahí el resto del día, por si hubiera algún pedido extra. La forma cómo se avalanzan los unos contra los otros para ganar el pan propio y el de sus hijos, es simplemente horrorosa. Da la impresión más pobre y desoladora que imaginarse pueda. Pero a esto se le pondría remedio —y no dudamos se le pondrá— con una vuelta a los buenos tiempos en que la organización imperaba. ¡Compañeros carboneros! Despertad de vuestro sueño, que si os mostráis débiles ante patrones y capataces, más aún os explotarán los unos y os maltratarán los otros. — El Cronista.

Es un deber

Todos ansiamos la libertad. Cuando ésta nos es restringida, y más aún si nos es suprimida, queriéndosenos castigar por nuestras ideas y encerrándosenos tras los barrotes carcelarios, entonces nuestra esperanza de liberación se halla cifrada en los demás trabajadores hermanos. Y esta esperanza no debe ser frustrada. Baltasar Pintos, Galdós, Rebagliatti, Taladriz, Pita y otros muchos compañeros, viven esperanzados en nuestros esfuerzos en pro de su libertad.

Contribuyamos, pues, a la acción del Comité pro Presos de la Unión Sindical, y habremos cumplido con nuestro sagrado deber.

Victorias de la organización

Los Picapedreros de Maldonado

Por ''El Picapedrero'' nos enteramos de que la Sección Maldonado de la Federación Sudamericana de Picapedreros y Anexos aplicó a un burgués de la localidad una multa de 90 pesos. Hecha efectiva ésta, se dividió esa cantidad de dinero en tres partes iguales y se les dió este acertado destino: una para el Comité pro Presos de la U. S. U., otra para ''El Picapedrero'' y la restante para el Sindicato, para pago de cotizaciones y gastos del delegado que la Federación destacara para intervenir en el conflicto de tan halagador modo liquidado.

En una fábrica de vidrios

En Comercio y Rivera está ubicada la fábrica de vidrios de Gercar y Carreño. El 17 del corriente, a raíz de una provocación de una mala obrera de esa fábrica (Blanca Cibils) contra una niña que trabaja en la misma, el resto del personal femenino, en señal de protesta, hizo abandono de sus tareas. Sobrevinieron gestiones de arreglo por parte de los patrones, pero no eran admisibles, puesto que aquéllos, aunque de mod oindirecto, querían tomarse venganzas contra las obreras que conceptuaban más conscientes. Continuó así el movimiento, hasta que el sábado último, alarmados los capitalistas ante la ''novedad'' de que el resto del personal a su servicio tenía decidido acompañar a las huelguistas, resolvieron prudentemente firmar el pliego de condiciones que se les presentara. El sentimiento solidario se había impuesto una vez más.

En este conflicto tomó intervención el Sindicato de O. Vidrieros.

De los Obreros en Calzado

La recientemente creada Sección Capurro del Sindicato de O. en Calzado estuvo en conflicto con unos burgueses de su jurisdicción, apellidados Barceló y Oliver, únicos de los de Capurro que se negaran a acceder a un pedido de mejoras formulado por la sección citada.

La huelga duró cerca de un mes, habiéndosele dado término el 24 del mes corriente, con un halagador triunfo para los obreros, los jornales de quienes quedaron mejorados en un 25 %.

Es una nueva victoria de la organización, que cabe aplaudir por la entereza evidenciada por los huelguistas.

Los Electricistas se reorganizan

Acicateados por la reciente organización patronal, que no bien nació a la vida empezó a ''morder'', los Electricistas dieron nuevamente forma a su sindicato. ¡Falta hacía! Los patrones de casas instaladoras, en connivencia odiosa con el Directorio de las UU. EE. del Estado, quisieron echarse sobre el numeroso gremio, como vulgarmente se dice, con intenciones de aplastarlo. Menos mal que no lo encontraron dormido... Y es de desear que la agresión patronal, ya que tuvo la virtud de provocar la reorganización del gremio obrero, tenga también la de mantenerlo unido y fuerte, capaz, por tanto, de defenderse y atacar.

La Marítima está en huelga contra los dueños de barcos pescadores.

La Federación O. Marítima, que presentara a los dueños de embarcaciones destinadas a la pesca un humanitario pedido de aumento del personal de foguistas, ha debido echar mano del recurso extremo de la huelga para imponer su aspiración. Por la escasez de personal, el trabajo de los foguistas resulta hoy en esos barcos sumamente pesado. Pero los patrones, como que ellos no lo realizan, no lo creen así, y si lo creen, tanto les da... Que llenar la bolsa y ser sensible al dolor ajeno, son cosas antagónicas.

El nuevo local de los Trabajadores de Barraca

A pedido de este sindicato, repetimos que su Secretaría, sita hasta hace en Yi entre Cerro Largo y Galicia, ha sido instalada ahora en la casa calle César Díaz 1314, entre Pampas y Agraciada.

Huelgas que prosiguen: la de Mimbreros contra L. Capurro, la de Mosaístas contra Martí y Cía., y la de Chauffeurs contra la West ndian.

Lorenzo Capurro, el burgués mimbrero único en negarse a firmar el pliego de mejoras presentado por el gremio, sigue en su terquedad, aunque ésta le va costando cara ya... Los obreros, por su parte, firmes, tercos también, pero terquedad la suya que dice de convicción en la causa sustentada, no de mezquindad, que otra cosa no revela la terquedad del tal Capurro.

Este explotador está establecido con canastería en General Flores y Concepción Arenal.

—Por su parte, los Mosaístas no ceden frente a Martí y Cía. El conflicto tiene ya más de un mes de duración y los huelguistas no ceden. Se conocen los nombres de tres krumiros: Antonio Cicarielo, Mateo Bentancor y Federico Gilovar, conductor este último del camión 10.027.

—Y el Sindicato U. del Automóvil, completando el terceto de huelgas reñidas, mantiene la suya contra la empresa naftera West Indian.

Una lección de procedimiento

La Unión Sindical Uruguaya acaba de otorgar afiliación al Sindicato de O. Varios de La Lata. El pedido databa de varios meses, durante los cuales dicho sindicato (a instigación de sus malos consejeros del ''rojismo'') incurrió en mil inconveniencias, poniendo repetidamente en duda la corrección de procederes del Comité Central de la U. S. U., al que atribuía gratuitamente ocultas intenciones de dificultad sin razón, sólo por conveniencia ideológica, su ingreso a aquélla.

Reproducimos en seguida la nota por la cual la central obrera da cuenta de su resolución al sindicato interesado, nota que encierra una correcta lección de procedimiento, que seguros estamos más merecen los consejeros que los aconsejados... Y así también debieron sentirlo los ''prohombres'' de nuestro ''rojismo'', que, biliosos siempre, al reproducir en su organillo la nota comentada, no pudieron substraerse (y ahí está la prueba palmaria de su culpa) de darle por ''vecino'' un suelto en que vanamente pretenden dar a la nota un carácter que su simple lectura revela no tiene; y terminan su suelto, insidioso por donde se le busque, con un parrafito impagable: ''¡Lo que tendrá que decir ahora el Sindicato para responderle!''. — Véase por dónde el ''rojismo'' pretende preparar el ánimo de los afiliados al sindicato aquel para predisponerlos a poner su visto bueno a algún ''documento memorable'' de que bien pudiera ser inspirador, autor y portador algún vividor delegado que llegara el 1.o a La Lata a ''latear'' de revolucionarismo y honestidad revolucionaria... ¡Cómo se ''fabrican'' ciertas campañas difamatorias! ¡Con qué desparpajo se siembra odio y simultáneamente se habla de unionismo!

La nota a que aludimos dice:

'' Montevideo, 7 de abril de 1925. — Compañero secretario del Sindicato de O. Varios de La Lata. — ¡Salud! — Obran en poder del Comité Central notas vuestras de fecha 25 de febrero y 17 y 23 de marzo del año en curso.

'' En la primera mencionada se solicita adhesión a la U. S. U., y el Comité Central, en uso de legítimos derechos y en consecuencia con los procedimientos adoptados para todos los casos de solicitud de afiliación a la Central, ha encomendado a una delegación la verificación de la existencia normal de ese Sindicato. Informados al respecto, cúmplenos manifestaros que vuestro Sindicato queda adherido a la Central, debiendo por consiguiente observar las prácticas y normas orgánicas establecidas para los sindicatos adheridos.

'' El C. C., sin embargo, tiene el deber de manifestar a la C. A. de ese Sindicato, que el procedimiento de insistencias y agresividades repetidas e injustificadas no es el más práctico para entablar relaciones fraternales, y rechaza en absoluto los términos indignos de un comunicado insolente aparecido en la prensa con fecha 27 de marzo, en el cual se hacen conjeturas denigrantes e insinuaciones malevolentes, para deducir caprichosamente que el Comité Central de la U. S. U. atentó y atenta contra la existencia de ese Sindicato. El C. C. lamenta que un sindicato aún no admitido en la Central, e incapacitado por consiguiente para ejercer la crítica de sus actos, violente de tal modo las prácticas más elementales del respeto y de la buena educación, haciéndose acreedor a una censura terminante antes de acreditarse ningún valor ni ninguna acción meritoria en el seno de la organización obrera. Es además deber nuestro repetir que los miembros del C. C. son trabajadores auténticos, que gozan de la confianza general de la mayoría indiscutible del proletariado y tienen el deber de defender a la U. S. U. de los ataques que a ella dirigen cualesquiera de sus adversarios, para cuyo fin se propone aplicar inflexiblemente la Carta Orgánica a los que desde el seno de la organización conspiren contra la armonía y la potencialidad sindical. Otros procedimientos bien distintos por cierto al insulto y a las aseveraciones malignas, es el que deben seguir todos aquellos gremios que teniendo derechos en la U. S. U., se proponen reparar yerros posibles o subsanar procedimientos defectuosos.

'' Deseamos vivamente que ese Sindicato se dé una norma de conducta más en relación con su función de clase y se fije propósitos más amplios que los de combatir sin ton ni son al C. C. De ese modo únicamente es posible el engrandecimiento de la U. S. U. y el restablecimiento del respeto mutuo entre los trabajadores.

'' Sin otro motivo, me es grato saludarlos cordialmente. — Por el C. C. de la U. S. U.: **Manuel García**, Secretario del Interior.''

El 1.o de Mayo en el Interior

Delegados de la Unión Sindical Uruguaya

La Unión Sindical designó varios delegados para visitar distintos pueblos del Interior en ocasión del 1.o de mayo.

A Mercedes y Dolores irá J. R. Luz. — A Florida: N. Marzovillo. — A Durazno: Domingo Ramírez. — A San José: J. Llorca y D. Quagliatta. — A Isla Mala: B. Hernández y Félix Coch. — A Rosario Oriental: Juan Cabrera. — A Pando: Máximo Santana y José Di Jacobo.

Correo Administrativo

Pedregulleros, San José. — Recibimos $ 4.000

Angel Rodríguez. — Colonia. — Recibimos $ 3.

Máximo Suárez, Buenos Aires. — Recibimos diez nacionales.

Juan Lazarte, R. A. — Recibimos 5 íd.

Esteban Assandri, Colonia.—Recibimos $ 2.50.

J. M. Fernández, R. A. — Recib. 10 nacionales.

A los paqueteros. — Va circular y lista.

Balance de LA BATALLA

MARZO DE 1925

ENTRADAS

Recibos cobrados: por A. M., $ 2.00; por C. Pellarini, 2 50; por Regueiro, 25 31; por D'Andrea, 4 50; por el Subcomité LA BATALLA del Paso Molino, 8.50; por la Administración, 1 20; por A. Solari (Villa Castilio), 5 00	$ 49.01
Donaciones: López, $ 1 00; C. de E. S. Tierra y Libertad, 12 00; Pedregulleros Unidos, 1 50; E. Carbajal, 2 50; A. P., 1.00; Agrupación S. Radovitzky, 5 00	» 23 00
Venta de periódicos: D'Andrea, $ 3.00; Kiosco Unión, 0 38; Adnistración, 0 25; Agrup. S. Radovitzky, 2 00	» 5 63
	$ 77 64

SALIDAS

Déficit del Balance anterior	$ 476.31
A la Imprenta: por el número 397	» 53 80
Alquiler y luz por Marzo	» 10 50
Porte pagado por Febrero	» 1 93
Acarreo y estampillas	» 1 10
	$ 543 64

RESUMEN

Salidas	$ 543.64
Entradas	» 77 64
Déficit	$ 466 00